

ul. Wspólna 44
98-275 Brzeźnio

Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy postępowania R.271.10.2024

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00466597/01 z dnia 2024-08-22

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na zadanie pn.: **Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Kliczkowie Wielkim**

1) oferta nr 3 wykonawcy „**Bellesport Grzegorz Leszczyński**”, ul. Lipowa 1 41-923 Bytom została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;

2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium cena ofertowa	kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1.	KOMPLEKSO WE BUDOWANIE Voyager Zygmunt Morgaś	ul. Gryczana 16 lok. 1 26-600 Radom	43,48 pkt	40,00 pkt	83,48 pkt	
2.	TORAKOL Sp. z o.o.	ul. Słoneczna 24a 88-200 Radziejów	57,59 pkt	40,00 pkt	97,59 pkt	

3.	„Bellsport Grzegorz Leszczyński”	ul. Lipowa 1 41-923 Bytom	58,95 pkt	40,00 pkt	98,95 pkt	
4.	P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska	ul. Lipowa 7 87-617 Bobrowniki	49,16 pkt	40,00 pkt	89,16 pkt	
5.	Leszek Kulak- Budownictwo Sportowe. Inżynieria Krajobrazu	ul. Lawendowa 1 66-440 Skwierzyna	60,00 pkt	32,00 pkt	92,00 pkt	
6.	KW LUPUS SP ZOO	ul. Harcerska 60 43-100 Tychy	52,31 pkt	40,00 pkt	92,31 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 3 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena ofertowa otrzymała 58,95 pkt, w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady otrzymała 40,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 98,95 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

nie dotyczy

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 21 września 2024 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.

.....
Kierownik Zamawiającego